



Finansinspektionen
103 97 Stockholm

E-mail:
finansinspektionen@fi.se

2021-07-09

Remissyttrande

Er ref: FI Dnr r 21-17327

Upphävande av föreskrifter om kontracykliskt buffertvärde

Finansinspektionen (FI) föreslår att myndighetens föreskrifter (FFFS 2014:33) om kontracykliskt buffertvärde ska upphöra att gälla. I 7 kap. 1 § första stycket lagen (2014:966) om kapitalbuffertar anges att FI för varje kvartal ska beräkna ett kontracykliskt buffertriktvärde, och vid behov fastställa eller ändra ett kontracykliskt buffertvärde. Finansinspektionen har med stöd av bemyndigande från regeringen meddelat beslut om buffertvärdet genom myndighetens föreskrifter om kontracykliskt buffertvärde. Dessa föreskrifter ändrades senast i mars 2020 då buffertvärdet sänktes från 2,5 till 0 procent. Bakgrunden till det nu aktuella förslaget är att Finansinspektionen framöver avser att fastställa eller ändra det kontracykliska buffertvärdet genom särskilda beslut som publiceras på myndighetens webbplats, i stället för genom föreskrifter. Finansinspektionen föreslår att föreskrifterna upphör att gälla vid utgången av september 2021.

Finansbolagens synpunkter

Enligt finansbolagen ger föreskriftsformen i sig ger vissa garantier för en transparent och kvalitativ normgivningsprocess där bl.a. FIs skäl ska redovisas, en konsekvensbedömning ska presenteras samt ett remissförfarande genomförs under vilket synpunkter inhämtas från berörda inklusive branschen och beaktas av *FIs styrelse* som fattar beslut. Motivet bakom föreskriftsformen är att det handlar om för den enskilda bindande rättsliga normer. Den föreslagna beslutsordningen inte är en lämplig form för bereda bindande normer.

Det förslag till ny beslutsordning som FI presenterar ger tyvärr inte motsvarande garantier för en lika transparent och kvalitativ normgivningsprocess. Beredningen riskerar att bli mer summarisk. Något formellt krav på konsekvensanalys kommer inte att finnas. Huruvida förslag alls remitteras blir lite upp till FIs goda vilja. Formuleringen "samt även *kan komma* att ge tillfälle åt andra att yttra sig i ärendet" är talande och bekräftar bilden att ett remissförfarande inte på något sätt garanteras i den föreslagna beslutsordningen utan kan komma att genomförs när det passar FI. Det är för övrigt oklart vem som fattar beslut enligt den föreslagna nya ordningen. Är det alltså styrelsen (som förutsätts ha sakkunniga och oberoende ledamöter) eller är det generaldirektören som själv fatta besluten framöver eller någon annan? Det är svårt att bedöma förslaget när det inte redovisas vilket organ som ska fatta besluten.

Hänvisningen till den ekonomiska krisen i samband med Covid som motiv för nyordning är inte övertygande. Det är rimligen få som har invändningar mot förslag om sänkningar av buffertvärdet i en krissituation. Eventuellt kan andra myndigheter tänkas ha en annan uppfattning om timing och nivå men det bör de rimligen i så fall kunna ge snabbt besked om. FI kunde också mycket snabbt, närmast omedelbart, få in remissynpunkter på förslaget om en sänkning från remissinstanserna inklusive branschorganisationerna. När det gäller förslag om höjning av buffertvärdet finns knappast samma fara i dröjsmål. Något stöd för att nuvarande ordningen inte skulle fungera föreligger inte. Modern teknik gör att en beslutsför del av FIs styrelse bör förutsättas kunna sammanträda med kort varsel i en krissituation.

Finansbolagen ser inte att de i promemorian redovisade skälen för en ändring av nuvarande ordning med föreskrifter överväger eller att transparens och kvalitet garanteras varför FIs förslag om en ny beslutsordning avstyrks.

Skulle förslaget till ny beslutsordning likväl genomföras är det centralt att FI tydligt åtar sig att inte kringskära transparens och kvalitén. Tydligt redovisade skäl, konsekvensbedömningar och obligatoriska remissförfarande är under alla förhållanden ett oavvisligt krav.

FINANSBOLAGENS FÖRENING


Lars Zacharoff


Per Holmgren