

Finansinspektionen
Box 7821
103 97 Stockholm

Mail: finansinspektionen@fi.se

2020-03-19

Remissvar

Er ref: FI Dnr 20-4219

Vår ref: Dnr 5/8

Avgifter hos Finansinspektionen

Finansbolagens förening har beretts tillfälle att lämna synpunkter på rubricerad remiss, som bland annat föreslår höjda avgifter för prövning av ansökan om tillstånd att driva bank- eller finansieringsrörelse (3 kap. 2 § lag (2004:297) om bank- och finansieringsrörelse).

Finansinspektionen har under senare år kraftigt höjt de årliga avgifterna för kreditmarknadsbolagen. År 2017 föreslogs en sammanslagning av tillsynsavgiften för bank och kreditmarknadsbolag till en och samma avgiftskategori. Finansbolagens förening avstyrkte förslaget i sitt remissvar, FI:s diarienummer 17-13593, och angav till stöd för detta bland annat att förslaget var direkt felaktigt, att det motverkade syftet med tillsynen och konkurrensen samt att det skulle slå omotiverat hårt mot kreditmarknadsbolagen.

Året efter (Finansinspektionens dnr 18-12180), föreslog FI en 100-procentig höjning av den lägsta årliga avgiften för kreditinstitut som står under FI:s tillsyn, från 50.000 kr till 100.000 kr. Även denna gång var motiveringen bakom förslaget inte övertygande och även denna gång saknades en adekvat konsekvensanalys.

Det nuvarande förslaget, en höjning av tillståndsavgiften för banker och kreditmarknadsbolag från 420.000 kr till 780.000 kr, är i sig i linje med de avgiftshöjningar Finansinspektionen drivit på senare år. Motivet till förslaget anges vara att handläggningstiden för en sådan tillståndsansökan i genomsnitt påstås vara 650 timmar per ansökan, istället för 350 timmar som avgiften nu speglar.

Det framstår märkligt att handläggningstiden skulle ha ökat så pass mycket för dessa tillståndsprövningar under relativt kort tid. Någon utredning som motiverar detta redovisas inte. Prövningarna som görs är inte nya och det torde finnas rutiner hos Finansinspektionen för åtgärder och kontroller som ska göras vid varje ansökan. Det nämnda borde minska nedlagda timmar istället för att öka dessa.

Konsekvensanalys över förslagets effekter saknas. Flera kreditmarknadsbolag har sedan en tid avstått från sina tillstånd för att det helt enkelt är för dyrt att bedriva tillståndspliktiga verksamhet.

En fråga som inte berörs i förslaget är hur Finansinspektionen tänkt att hantera avgiften för bolag som redan har tillstånd som kreditmarknadsbolag, men som ansöker om tillstånd som bank. Det kan inte anses rimligt att ett kreditmarknadsbolag ska påföras en avgift motsvarande en avgift för en nyansökan som bank. Detta behöver klargöras.

Mot bakgrund av det ovanstående avstyrker Finansbolagens förening förslaget som innebär höjda avgifter för ansökningar om tillstånd att bedriva bank-eller finansieringsrörelse. I övrigt hänvisas till Finansbolagens förenings tidigare remissvar i ärendena 17-13593 och 18-12180.

FINANSBOLAGENS FÖRENING



Lars Zacharoff



Saud Rana