



Via post och e-post till:

Finansinspektionen  
Box 7821  
103 97 Stockholm

E-post: finansinspektionen@fi.se

2018-09-05

## Remissvar

Er ref: FI dnr 18-12180

Vår ref: Dnr 5/8

### Avgifter hos Finansinspektionen

Finansbolagens Förening har beretts tillfälle att lämna synpunkter på rubricerad remiss, som bland annat föreslår nya och ändrade avgifter för tillstånd och anmälningar samt föreslår nya och ändrade årliga avgifter. I den senare delen föreslås bl.a. höjda avgifter för utländska filialer som är betydande samt en 100% höjning av den lägsta årliga avgiften.

När det gäller avgift för utländska filialer delar Finansbolagen bedömningen att höjningen bör begränsas till s.k. betydande institut enligt 1 kap 5§ LBF.

#### Anmärkningsvärd höjning av lägstaavgiften

En generell höjning av den lägsta årliga avgiften för kreditinstitut föreslås - från 50 000 kr idag till 75 000 kr 2019 och till 100 000 kr 2020.

Någon utredning som motiverar en så märkligt hög höjning med 100% återfinns inte i underlaget. Att kostnaderna skulle ha ökat så mycket förefaller helt osannolikt och om så skulle vara fallet ligger det, med hänsyn till avsaknad av motivering, nära till hands att den orsakats av bristande kostnadskontroll hos myndigheten.

Konsekvensutredning angående vilka effekter höjningen skulle få saknas. Finansbolagen noterar att förslaget ligger i linje med de avgiftshöjningar som Finansinspektionen redan genomdrivit och som innebär kraftigt höjda avgifter för många mindre kreditmarknadsbolag.

Finansinspektionens linje är inte sakligt motiverad eftersom det föreligger väsentliga skillnader i verksamhet och tillsynsbehov mellan olika institut och institutstyper, vilket Finansbolagen påtalat i tidigare remissvar. Därtill får de oproportionella avgiftsuttaget en rad negativa effekter i form av högre inträdeshinder till marknaden för nya aktörer, försämrad konkurrens och färre aktörer under tillsyn. Den väg Finansinspektionen valt- som späder på problemet med skalfördelar för de större och etablerade instituten leder således helt fel och förefaller dessutom stå helt i strid med av statsmakterna tidigare uttalade önskemål om

ökad konkurrens. Sammantaget med resolutionsavgifterna, som inte ger kreditmarknadsföretagen någon nytta och därför borde betecknas som skatt på en särskild företagstyp, får belastningen på de mindre instituten en rent diskriminerande effekt.

Finansbolagen avstyrker därför förslaget till höjd lägsta årlig avgift.

Stockholm som ovan,

**FINANSBOLAGENS FÖRENING**

  
Lars Zacharoff

  
Per Holmgren