

Finansinspektionen
finansinspektionen@fi.se

2025-03-11

Er ref: FI 24-4289

FF ref: 2025/02

Remissyttrande:
**Förslag till föreskrifter och allmänna råd
om inkasso m.m.**

Finansbolagens Förening (FF) tackar för möjligheten att lämna synpunkter på Finansinspektionens (FI) förslag till föreskrifter och allmänna råd om inkasso. Bakgrunden är att FI från den 1 januari 2024 är tillsynsmyndighet för verksamhet enligt inkassolagen.

Ändringar gällande nödlidande kreditavtal och ansökningsformulären

FF har inga invändningar mot FI:s förslag till ändringar i föreskrifterna (FFFS 2024:2) gällande förvärv och förvaltning av nödlidande kreditavtal eller de föreslagna ansökningsformulären.

Förslag till föreskrifter och allmänna råd om inkasso

God inkassosed regleras i 4 § inkassolagen. Frågor om god inkassosed är därutöver även aktuella vid tillämpning av andra bestämmelser i inkassolagen och i lagen om inkassokostnader m.m. Utöver detta har god sed och god etik i inkassoverksamhet utvecklats inom branschen. Svensk Inkasso har även en branschetisk nämnd, Inkassonämnden. I nämnden ingår sedan starten på 90-talet FF, Svenska Bankföreningen och Sveriges Advokatsamfund.

FI har genom 6 § inkassosoförordningen fått ett bemyndigande som uttryckligen begränsas till god inkassosed enligt 4 § inkassolagen och regeringen stödjer sitt bemyndigande på 4 § 2 st. inkassolagen. Enligt FF bör därmed även FI:s föreskrifter begränsas till god sed enligt 4 § inkassolagen varför de förslag som går utöver detta avstyrks. Med detta sagt finns naturligtvis möjlighet att komplettera med allmänna råd där så är motiverat.

FF kommenterar nedan några viktiga frågeställningar men noterar att Svensk Inkasso i sitt remissvar lyfter flera mer detaljerade synpunkter som det finns anledning att beakta under den fortsatta bredningen av förslaget.

FI föreslår att om en inbetalning inte kan kopplas till ett ärende, ska avsändaren kontaktas och, om det inte är möjligt, beloppet återbetalas – förutsatt att återbetalningen inte innebär en oskälig kostnad (3 kap 27 §). Enligt nuvarande lagstiftning har en gäldenär rätt att bestämma vilken av flera skulder till en borgenär en betalning ska avräknas mot och om ingen anvisning sker har borgenären rätt att välja vilken fordran betalningen ska avräknas mot. Om betalningen endast anger borgenären men inte specifik skuld, får borgenären själv avgöra avräkningen. Samma princip bör gälla inom inkassoverksamhet, och det vore orimligt om en borgenärens rätt inskränktes vid anlitan av inkassobolag.

Enligt 5 kap 8 § 2 st allmänna rådet ska gäldenären ha en rätt att få ett ärende prövat i domstol. Om en sådan rätt alls ska införas anser FF att den i sådant fall bör införas i lag. Enligt FF är dock nuvarande ordning, att gäldenären har möjlighet att väcka en negativ fastställsetalan gentemot borgenären, fullt tillräcklig för att gäldenären ska få sin betalningsskyldighet fastställd.

I avsnitt 7 föreslås en reglering som innebär att den som bedriver inkasso- verksamhet ska kontrollera fordran innan en inkassoåtgärd vidtas, för att bedöma om det finns sannolika skäl att den saknar grund eller är obefogad. De allmänna råden anger att vissa omständigheter alltid bör föranleda en grundlig kontroll av fordran, och flera av dessa är rimliga. Exempelvis är det motiverat att göra en närmare granskning om det finns indikationer på att en fordran är felaktig. Däremot är ett krav på en grundlig kontroll av samtliga fordringar inte praktiskt gångbart då det ofta handlar om stora fordringsstockar. I en sådan masshantering är det i praktiken inte möjligt att genomföra en individuell och ingående kontroll av varje enskild fordran. I sammanhanget bör det också tilläggas att det i branschen finns välutvecklade metoder och kontrollrutiner i samband med förvärv av fordringsstockar.

FINANSBOLAGENS FÖRENING

Per Holmgren
Per Holmgren

Mikaela Moen
Mikaela Moen